

“Gelijk hebben is niet altijd gelijk krijgen”

In het recht kan een van de partijen onverhoopt te maken krijgen met regels die maken dat hij, hoewel hij inhoudelijk wellicht volkomen gelijk heeft, in rechte niet in het gelijk wordt gesteld. Hierna wordt een aantal van deze valkuilen kort besproken.

Termijnen in het recht

Van belang is in het recht dat tijdig actie wordt ondernomen, want het laten verstrijken van een termijn heeft grote gevolgen. Met name het niet tijdig instellen van bezwaar tegen een besluit van bijvoorbeeld de gemeente of het UWV heeft verstrekkende consequenties. Het besluit wordt dan namelijk onherroepelijk, wat wil zeggen dat het besluit niet meer kan worden herzien. Vervolgens wordt ervan uitgegaan dat het besluit zowel wat betreft de totstandkoming als inhoud juist is. Een inhoudelijke toetsing van het besluit door de rechter is door de termijnoverschrijding in beginsel niet meer mogelijk. Verder dient altijd de verjaringstermijn in ogenschouw te worden gehouden. Een schadeclaim tegen de veroorzaker van een ongeval moet bijvoorbeeld binnen een bepaalde tijd worden ingesteld. Gebeurt dit niet en wordt een wettelijke verjaringstermijn overschreden, dan verliest u het recht de schade vergoed te krijgen.

Bewijslast

Het bewijsrecht speelt in juridische procedures een belangrijke rol. Als hoofdregel geldt in beginsel dat de partij die stelt, moet bewijzen. Een voorbeeld. Bij het bepalen van de aansprakelijkheid bij een verkeersongeval is met name van belang de bewijslevering. Wanneer u de tegenpartij aansprakelijk stelt en een schadevergoeding wenst, zult u moeten kunnen aantonen dat de ander een verkeersfout heeft gemaakt en daardoor uw schade heeft veroorzaakt. Vaak is dit bewijs niet eenvoudig te leveren. Denk verder ook aan een mondelinge overeenkomst die u enkel met de wederpartij hebt gesloten en waarbij geen getuigen aanwezig zijn geweest. Mochten zich bij de uitvoering van die overeenkomst problemen voordoen, dan is het aan u te bewijzen dat een overeenkomst tot stand is gekomen en vervolgens onder welke voorwaarden deze overeenkomst tot stand is gekomen. Bij betwisting van deze stelling door de wederpartij, zal het niet eenvoudig zijn in het leveren van het bewijs te slagen. Gesteld wordt daarom ook wel dat het belast zijn met de bewijslast ook wel betekent het dragen van het bewijsrisico door u.

Klachtplicht

Wanneer een zaak is aangeschaft die later niet aan de overeenkomst blijkt te beantwoorden, staat de koper een aantal rechtsmiddelen ter beschikking. Zo kan de koper bijvoorbeeld nakoming of schadevergoeding vorderen. Maar, voordat de koper deze rechtsmiddelen kan instellen is vereist dat hij zich houdt aan een klachttermijn. De klachtplicht houdt in dat de koper gehouden is binnen een redelijke termijn bij de verkoper te protesteren over gebreken in de afgeleverde zaak. Wordt niet of niet tijdig geklaagd, dan verliest de koper iedere rechtsvordering uit hoofde van het gebrek. Van belang is dat de koper zorg draagt voor inspectie van de zaken die hij geleverd krijgt en dat hij gebreken tijdig (bij voorkeur schriftelijk en aangetekend) meldt bij de verkoper. Zo wordt voorkomen dat de koper later wordt geconfronteerd met het verlies van al zijn rechten ter zake de tekortkoming.

Conclusie

Uw advocaat kan u wijzen op eventuele valkuilen waarmee u in een procedure te maken kunt krijgen. Laat u daarom goed adviseren!

Knegtmans & Van de Wouw is o.a. gespecialiseerd in arbeidsrecht en ondernemingsrecht. In een gratis gesprek of tijdens het gratis spreekuur op dinsdagavond in Bladel en op donderdagavond in Westerhoven van 19.00 tot 19.30

Knegtmans & Van de Wouw ADVOCATEN

Deze publicatie is eigendom van Knegtmans & van de Wouw Advocaten | www.knegtmansvandewouw.nl

uur geven wij u graag meer advies en informatie. U kunt ons bereiken op 040-2076076 of 0497-383868. Zie ook:
www.knegtmansvandewouw.nl of www.advocatenvoordeondernemer.nl