

Recente alimentatiebeslissingen

Ben je altijd verplicht alimentatie te voldoen? Ook als je geen of onvoldoende inkomsten hebt of als je partner overspel heeft gepleegd? Wat als je kind niet wil gaan werken? In deze bijdrage gaan we hier concreter op in nu deze vragen ons vaak worden voorgelegd. Enkele recente beslissingen uit de rechtspraak.

Kinderalimentatie en geen inkomen

De man in deze zaak verzocht de rechtbank om zijn eerder vastgestelde alimentatieverplichting op nihil te stellen, omdat hij als gevolg van zijn verslavingsproblematiek geen inkomen meer heeft. De man ontvangt een bijstandsuitkering en verblijft in een instelling van verslavingszorg. De rechtbank oordeelt in deze kwestie dat, zolang de man geen woonlasten heeft, redelijk geacht wordt dat de man (*gelet op de hoge prioriteit van kinderalimentatie*) maandelijks een bijdrage voor de kinderen voldoet. De rechtbank oordeelt daarbij dat zolang de man nog niet deelneemt aan een begeleid woontraject, als gevolg waarvan hij meer kosten voor zijn huishouding maakt, redelijk wordt geacht dat hij een bedrag van € 50,-- per maand per kind voldoet. Zodra hij wel begeleid woont, acht de rechtbank het redelijk de bijdrage vast te stellen op € 25,-- per kind.

Behoeftte jongmeerderjarig kind

Jongmeerderjarige kinderen zijn kinderen van 18 tot 21 jaar oud. Ouders zijn tot de 21^e verjaardag wettelijk verplicht bij te dragen in de kosten van levensonderhoud en studie. Deze plicht geldt zowel voor de biologische ouders, als ook voor eventuele stiefouders. De alimentatie mag na het bereiken van de 18 jarige leeftijd rechtstreeks worden uitbetaald aan het kind (*tenzij het kind zelf anders besluit*).

In een recente kwestie verzocht de man de rechtbank om na de scheiding zijn onderhoudsplicht jegens zijn zoon te beëindigen danwel te matigen. Het gebrek aan inkomen zou aan zijn zoon zelf te wijten zijn, zo stelde de man. De rechtbank oordeelde anders. Het standpunt van de man miskent volgens de rechtbank het in de wet neergelegde uitgangspunt, dat de onderhoudsplicht bestaat ongeacht de behoefte. Anders geformuleerd, de zoon heeft geen verplichting jegens zijn vader om in zijn eigen levensonderhoud te voorzien. Of het gebrek aan inkomen aan de zoon zelf te wijten is, doet dan ook niet ter zake.

Overspel geen grievend gedrag

De man in deze kwestie stelde niet gehouden te kunnen worden tot het betalen van alimentatie aan de vrouw. De vrouw had hem tijdens het huwelijk meerdere keren bedrogen en heeft verklaard alleen met de man te zijn gehuwd om de Nederlandse nationaliteit te verkrijgen. Het gerechtshof oordeelde in deze kwestie dat onder omstandigheden gedrag van de zijde van de alimentatiegerechtigde ertoe kan leiden dat de alimentatieplicht eindigt. Doorslaggevend hierbij is of de omstandigheid die wordt aangevoerd een zodanig grievend karakter heeft dat in redelijkheid niet van de alimentatieplichtige gevergd kan worden dat deze partneralimentatie blijft betalen. Het hof was er niet van overtuigd dat de vrouw uitsluitend met de man gehuwd was om de Nederlandse nationaliteit te verkrijgen. Het gerechtshof is van oordeel dat in deze kwestie geen sprake is van zodanig grievend gedrag van de vrouw dat de alimentatieplicht moet eindigen.

Iedere situatie is uniek. Laat u daarom goed adviseren!

Knegtmans & Van de Wouw advocaten is o.a. gespecialiseerd in echtscheidingsrecht en alimentatiekwesties. In een gratis gesprek (30 minuten) of tijdens het kosteloze spreekuur op dinsdag- en donderdagavond van 17.00 tot 18.00 geven wij u graag meer advies en informatie. U kunt ons bereiken onder tel. 040-2076076 te Westerhoven. www.bemiddelaarbijchtscheiding.nl.